

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-276/214**

Dužnik: **HTP MATIJA GUBEC d.d. u stečaju, Stubičke Toplice, Viktora Šipeka 31,  
OIB: 63048129745**

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22.11.2019.g. do 27.01.2020.g.**

Rješenjem Naslova od 21.11.2019.g. razrješen je dužnosti prethodni stečajni upravitelj te je imenovan novi stečajni upravitelj koji je po preuzeo dužnost i dokumentaciju sukladno dostavljenom zapisniku o primopredaji dužnosti od 02.12.2019.g.

Dana 17.12.2019.g. održano je ročište pred Općinskim sudom u Zlataru u predmetu P-491/2019 u kojem je tužitelj-protutuženik ovdje stečajni dužnik, a tuženik-protutužitelj Zdenko Poštek.

Riječ je o predmetu koji se vodi od 1999. godine i to po tužbi stečajnog dužnika za naknadu štete iznosa od 2.862.322,90 kn te protutužbi Zdenka Pošteka prvenstveno za isplatu iznosa na ime ulaganja u Hotel od 15.702.558,15 kn, a nakon pokretanja stečajnog postupka, za priznavanje tražbine.

S obzirom da je većina dokumentacije vezane za prouzročenu štetu od strane Zdenka Pošteka, kao i na njegova ulaganja u stečajnog dužnika, odnosno hotel uništena i izgubljena, dokazivanje 20 godina nakon navedenog je iznimno teško te se Sud pokušava koristiti nalazima i mišljenjima iz drugih predmeta, poglavito iz kaznenog postupka koji se vodio protiv Zdenka Pošteka.

Također napominjemo kako je tijekom postupka donesena pravomoćna Međupresuda kojom je utvrđeno da je Ugovor o ulaganju od 19.01.1996.g. sklopljen između Zdenka Pošteka s jedne strane i stečajnog dužnika zastupanog po Bosnar Vladimiru, predsjedniku Upravnog odbora stečajnog dužnika ništav, a iz razloga što Bosnar Vladimir nije bio ovlašten u ime HTP-a sklopiti predmetni ugovor. Protiv Međupresude je podnesena Revizija o kojoj još nije odlučeno (Rev-1113/2015).

Na zamolbu stečajnog upravitelja odvjetnik koji je do sada sudjelovao u predmetnom sudskom postupku naveo je kako navedena ništavost ne znači da Poštek nema pravo na povrat ulaganja ako ista dokaže te ističe kako je u cijelosti neizvjestan ishod predmetnog spora, kao i što upozoravam i na činjenicu kako bi bilo kakvim eventualnim povlačenjem tužbe iznos na ime parničnog troška bilo koje strane bio iznimno visok.

Stečajni upravitelj je prilikom održavanja predmetnog ročišta uz suglasnost suprotne strane zatražio odgodu od 90 dana (novo ročište je zakazano za dan 09.04.2020.g.) jer je suprotna strana ponudila prijedlog nagodbe u predmetnom sporu i to na način da svaka stranka povuče svoj tužbeni zahtjev te snosi svoj dio parničnih troškova. Stečajni upravitelj slijedom navedenog predmetnu ponudu stavlja na odlučivanje skupštini vjerovnika.

Stečajni upravitelj je sukladno zakonskoj obvezi izvršio prijavu stečajnog dužnika u registar stvarnih vlasnika.

U međuvremenu je utvrđena vrijednost umjetnina-slika koje se nalaze u posjedu stečajnog dužnika kojima je utvrđena vrijednost od 634.000,00 kn.

Trošak predmetnog vještačenja jest 7.000,00 kn neto (oko 11.000,00 kn bruto) te se isto prilaže predmetnom Izvješću.

Žiro račun stečajnog dužnika je od dana 27.05.2019.g. blokiran.

Stečajni upravitelj ovim putem napominje da obzirom na način dosadašnjeg vođenja knjigovodstva, a što se primarno odnosi na vođenje knjigovodstva prije otvaranja stečajnog postupka postoji velika vjerojatnost da će za 2019.g. kalendarsku godinu u kojoj je izvršena prodaja nekretnina stečajnog dužnika biti razrezan velik porez na dobit koji bi mogao biti i visine od čak 2.000.000,00 kn.

Stečajni upravitelj je povodom navedenog dao nalog knjigovodstvu stečajnog dužnika da pristupi izradi godišnjeg financijskog izvješća za 2019.g. kako bi se u što kraćem roku uz komunikaciju sa nadležnom poreznom upravom utvrdila obveza stečajnog dužnika po predmetnoj osnovi.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona
  - pokretnine i to:
    - osnovna sredstva opreme vodocrpilišta, kotlovnice i bazenske tehnike (procjenjena vrijednost 502.500,00 kn),
    - osnovna sredstva opreme hotela Matija Gubec (procjenjena vrijednost 1.154.343,75 kn),
    - osnovna sredstva oprema i inventar restorana Slamnati krovovi (procjenjena vrijednost 67.150,00 kn),
    - umjetnine-slike (procjenjena vrijednost 634.000,00 kn).
  - novac na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu 21.040.647,61 kn.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu  
Do sada je unovčena sva nepokretna imovina i to za iznos od 32.400.215,50 kn.
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga  
Nisu unovčene pokretnine obzirom iste nisu bile prodavane.
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji  
Ostvareno je razlučno pravo vjerovnika Zdenko Pošteć i to na način da je isti kao prvi razlučni vjerovnik oslobođen uplate dijela kupovnine i to u iznosu od 11.359.567,89 kn.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

U predmetnom periodu nije ostvareno niti postavljeno nikakvo izlučno pravo dok je prethodno ostvareno izlučno pravo Republike Hrvatske prijenosom vlasništva nekretnina

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Trenutno postoje nepodmirena dugovanja vjerovnicima stečajne mase u slijedećim iznosima:

- nepodmireni troškovi 2.217.954,91 kn,
- nepodmireni pravomoćno dosuđeni parnični troškovi 943.228,41 kn
- nepodmireni nepravomoćno dosuđeni parnični troškovi 338.690,00 kn
- Napominje se da postoji i trošak ulaganja u nekretninu stečajnog dužnika zakupnika Terme Stubaki d.o.o. kojem je direktor Zdenko Pošteć u visini 6.599.319,65 kn, kao i trošak ulaganja i nekonsumirane zakupnine zakupnika PERFEX-PERADARSTVO d.o.o., Donja Stubica u iznosu od 123.718,30 kn.
- Napominje se da u gore navedene troškove nije uračunata nagrada dosadašnjem stečajnom upravitelju koju će tek odrediti Naslov.
- Napominje se da u gore navedene troškove nije uračunat iznos poreza na dobit za 2019.g. u još neutvrđenom iznosu (procjena 1.980.000,00 kn).

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nema.

9. ostali podaci.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od **27.01.2020.g.** do **27.04.2020.g.**

Održavanje ročišta radi diobe kupovnine te predlaganje prve djelomične diobe radi namirenja I. Višeg isplatnog reda-radnika.

Unovčenje pokretnina.

U Zagrebu, dana 28. siječnja 2020.g.

Stečajni upravitelj